

Е.А. Киселев, Н.А. Киселева

ЭКСПЕДИЦИЯ ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ НА СЕВЕР ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1912 г. И ПРОЕКТ СОЗДАНИЯ СОБОЛИНОГО ЗАПОВЕДНИКА

В начале XX в. Департамент земледелия организовал целую серию экспедиций по изучению состояния охотничьего дела в России. Такая экспедиция была предпринята и в Пермскую губернию, в 1912 г. Её провели два студента Императорского лесного института В.И. Белоусов и Е.Н. Фрейберг. Руководил экспедицией – В.И. Белоусов, в 1912 г. ему шел двадцать первый год. Самую трудную часть пути ему пришлось пройти пешком, а затем сплавляться по р. Лозьве в сопровождении проводника, без заболевшего в дороге спутника.

Экспедиция началась 20 августа* в Соликамске, но окончательно маршрут был намечен только в Чердыни. Предстояло проехать на Печору (её верховья тогда входили в Пермскую губернию), затем перевалить через Уральский хребет и сплавиться по Лозьве до населенных мест¹.

В селе Тулпан на севере Чердынского уезда, где заканчивался земский тракт, экспедиция наняла лодку как более удобное и дешевое средство передвижение. Но членам экспедиции пришлось идти по берегу Колвы пешком, так как лодка оказалась перегруженной восемью пудами имущества экспедиции.

Невысокий перевал между Колвой (бассейн Камы) и Уньей (бассейн Печоры) преодолели на лошадях. Затем вновь лодкой, сначала вниз по течению по Унье, а дальше в верховья Печоры, чаще шли по берегу пешком.

В деревне охотников-промысловиков «У камешка», последней деревне в верховьях Печоры, экспедиция задержалась на три дня – 5 и 6 августа были праздники (Воскресенье и Преображение) и местные крестьяне-старообрядцы, чтящие праздники, не повезли экспедицию.

Однако главные трудности подстерегали дальше. У устья речки Порожной, в семидесяти верстах от ближайшего жилья, началась непредвиденная десятидневная остановка. Для перехода через Уральский хребет предполагалось нанять вьючных оленей. Но из-за недостатка ягеля оленеводы-ханты откочевали севернее, к ним пришлось отправлять проводника. Однако даже обещание хорошей оплаты не помогло: оленеводы

* Даты приведены по старому стилю

опасались, что упряжь легко травмирует оленьи шеи, так как у оленей была короткая летняя шерсть, и, кроме этого, стояла жаркая погода. Помимо этого, заболел Е.Н. Фрейберг, у него из-за неблагоприятных условий началась лихорадка.

Удалось приобрести лошадь у случайно встреченного охотника. На ней, в сопровождении проводника, был отправлен к ближайшему жилью больной Е.Н. Фрейберг. Затем, после возвращения проводника с лошадью, был начат переход через Уральский хребет. От езды по горам лошадь так сбила себе ноги, что ее пришлось отдать встреченным оленеводам-хантам с условием – доставить В.И. Белоусова, проводника и экспедиционный груз на р. Лозьву. Оленеводы также помогли продовольствием, продав немного муки и масла, собственные припасы в экспедиции подошли к концу.

По Лозьве пришлось сплавляться на плоту, а так как лето было засушливым и воды в реке было мало, то плот часто застревал на речных перекатах. Такое плавание продолжалось в течении шести дней, до встречи с охотниками-манси. У которых удалось не только взять на прокат лодку, но и испечь хлеб. До этого на протяжении всего пути по Лозьве экспедиция питалась исключительно тем, что удавалось подстрелить на охоте².

Этот, самый трудный этап экспедиции был завершен 14 сентября в селе Никита-Ивдель – самом северном населенном пункте Верхотурского уезда, до которого доходил почтовый тракт. Здесь к экспедиции вновь присоединился Е.Н. Фрейберг. 18 сентября экспедиция отправилась в Турьинские рудники, а оттуда, на поезде в Верхотурье. Завершилась экспедиция 23 сентября в Соликамске, там же, где и начиналась. За два месяца было преодолено 1828 верст, из них по железной дороге – 618 верст, на лошадях и северных оленях – 340 верст, на лодке – 390 верст, на плоте – 60 верст и пройдено пешком 220 верст³.

За время экспедиции был собран материал о природе края, быте его населения, но более всего изучалась промысловая охота. Изучалось буквально все, что имело отношение к охоте: оружие охотников и приспособления для ловли зверя и дичи, приемы охоты, породы охотничьих собак.

Собранные обширные статистические сведения позволили четко определить место промысловой охоты в экономике Пермской губернии. Лишь для коренных народов и немногочисленных русских охотников самого севера Чердынского уезда охота имела исключительное значение в хозяйственной деятельности и, зачастую, являлась единственным источником существования. Чем южнее, чем ближе к районам горнозаводской промышленности, тем охота играет все более второстепенную роль в бюджете крестьянских семей. В южной части Верхотурского уез-

да – районе крупнейших заводов, значение охоты совершенно падало. Было отмечено и значительное, в разы, сокращение добычи зверя и птицы менее чем за полвека⁴.

Именно выработка мер по сохранению промысловых животных, в первую очередь соболя, и была главной целью экспедиции. Еще В.Н. Татищевым упоминалась высокое качество верхотурских соболей⁵. Но к началу XX в., как показали исследования экспедиции, соболь в пределах Верхотурского уезда сохранился в значительном количестве только в долине р. Лозьвы, на западных же склонах Урала и в более южных районах на его восточном склоне соболь сохранялся только в единичных экземплярах.

Для сохранения соболя В.И. Белоусовым был разработан проект создания заповедника на севере Верхотурского уезда. Для него было выбрано междуречье верховьев р. Лозьвы и ее правого притока – р. Аппии. Охотники с западного склона Урала называли это место Матвеевской пармой, именно оно было известно обилием соболя. В.И. Белоусовым были составлены сметы расходов на создание заповедника и ежегодных расходов на его содержание. Были предусмотрены: прокладка дороги, строительство жилья для стражи и всех хозяйственных построек, караульной вышки, установки пограничных столбов и расчистка русла р. Аппии от лесных завалов с целью предохранения заповедника от лесных пожаров. Среди расходов предусматривались и средства на распространение литературы об охране соболя среди местного населения⁶.

Экспедиция и проект заповедника не были инициативой группы энтузиастов. В 1910-е гг. в России была разработана и принята государственная программа изучения и спасения соболя. В рамках этой программы на три года (1913–1916) повсеместно запрещалась охота на этого ставшего редким зверька. Проводились экспедиции в разные районы Сибири с целью создания сети соболиных заповедников. Первым таким заповедником стал Баргузинский созданный в 1916 г. Заведующим следующего – Саянского созданного в 1917 г., стал В.И. Белоусов. Но революция и гражданская война прервала осуществление соболиной программы. Лишь в 1930-е гг. была наконец создана сеть соболиных заповедников. В том числе и вблизи мест, где проходила экспедиция В.И. Белоусова – в верховьях Печоры (Печоро-Илычский) и в Западной Сибири (Кондо-Сосвинский).

В отчете об экспедиции, В.И. Белоусов выражает идеи в значительной степени опередившие свое время. Показав, с цифрами в руках, что экономическое значение охоты на соболя невелико, даже в сравнении с другими промысловыми видами, и не только пушными. Он говорит о необходимости сохранения соболя не только и не столько как объекта промысловой охоты, а как редкого, типичного зверька русской фауны. И приво-

дит слова Сабанеева: «Соболь важен далеко не с точки зрения доставляемых им выгод, – но как чисто русский зверь, который составляет исключительную принадлежность нашего обширного отечества»⁷.

Сохранение многообразия природы и отношение к ней, как к среде обитания человека – эти подходы начали формироваться задолго до 70-е гг. XX в., когда утвердился термин «экология». И тем более важно для нас, что в числе передовых ученых-биологов и охотоведов был наш земляк В.И. Белоусов, он родился в селе Кошайском Верхотурского уезда (ныне Серовский район Свердловской области).

Примечания

1. Опыт обслѣдованія соболинаго промысла и промысловой охоты вообще въ Чердынскомъ и Верхотурскомъ уѣздахъ Пермской губерніи. / Матеріалы къ познанію русскаго охотнѣяго дѣла. Выпускъ VII, Петроград. 1915. С. 3.
2. Там же. С. 7.
3. Там же. С. 8.
4. Там же. С. 35.
5. Архипова Н. В.Н. Тагишев – первопроходец уральской географии. / Уральская старина. Выпуск 5. Екатеринбург, 2003. С. 61.
6. Опыт обслѣдованія соболинаго промысла и промысловой охоты... С. 60–63.
7. Там же. С. 52.

Л.Н. Козлова (СОКМ)

СЕМЬЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОСТИ (По материалам выставки «Воспоминание о детстве»)

«Человек начинает воспитываться
за сто лет до своего рождения»

М.Н. Гернет

«... Все мы родом из детства»

Антуан де Сент-Экзюпери

1. Второй российский конгресс «МИР СЕМЬИ. г. Москва, 15 ноября 2001 г.) отметил, что российское общество переживает состояние глубокого кризиса, который непосредственно связан с общим глобальным кризисом нравственности современного общества. Развитие в небывалых масштабах таких пороков как наркомания, проституция, глобальная преступность, торговля людьми (живыми органами людей), оружием, активным насаждением массовой псевдокультуры, пропагандирующей жестокость,